

LA RÉVOLUTION DES 35 HEURES

Roland, 31 ans, est un fou de bricolage. Employé dans une usine des Deux-Sèvres, il restaure une vieille ferme achetée il y a deux ans. Il y passe du temps, beaucoup de temps. Et même de plus en plus de temps. En septembre 1999, son entreprise, qui compte 38 salariés, est passée aux 35 heures. Les horaires ont été annualisés et quatre emplois ont été créés. Résultat : Roland peut faire des semaines de 42 heures mais se reposer, aussi, plusieurs semaines de suite, quand les commandes diminuent. « *Je travaille dans ma ferme. J'adore ça, explique-t-il. Mais je passe également plus de temps avec mes amis, ma famille* ».

Dominique, elle, est cadre dans une chaîne de télévision privée. Cette jeune femme de 38 ans jubile*. « *Grâce à la réduction du temps de travail, je prends trois semaines l'été, toutes les vacances scolaires et, une semaine sur deux, je travaille quatre jours ! Qu'est-ce que je fais de tout ce temps ? Je m'occupe de mes trois enfants. D'autres, dans l'entreprise, ont pris l'option sport. Moi, j'ai pris l'option enfants...* » Bien sûr, lorsqu'elle ne travaille pas, Dominique laisse son téléphone portable branché. Mais quand on lui demande si elle accepterait de revenir en arrière, elle répond, sans hésiter : « *Difficile, très difficile !* »

Écoutez, enfin, Cendrine, 36 ans, deux enfants, caissière à temps partiel chez Carrefour à Châlons-en-Champagne : « *Avant, on travaillait n'importe quand. Aujourd'hui, nous gérons nous-mêmes nos horaires. Avant, je courais tout le temps. J'ai choisi de travailler vingt-deux heures. D'accord, je peux le faire parce que mon mari a un bon salaire. Mais je m'occupe beaucoup plus des enfants. Avant, ils déjeunaient tous les jours à la cantine. Maintenant, ils n'y vont qu'une fois par semaine, et encore ! Je fais à nouveau du sport. Et comme j'aime bricoler, je restaure des meubles à la maison* ».

Tous les sondages le prouvent. Les salariés qui bénéficient de la réduction du temps de travail sont heureux. Certes, certains chefs d'entreprise abusent de la flexibilité, comme les dirigeants de la société d'épicerie Guyenne et Gascogne, où le passage aux 35 heures s'est traduit, pour une partie des commerçants, par des horaires fous : de 5 à 10 heures le matin, puis de 19 heures à minuit ! Mais prenez l'enquête d'opinion réalisée en mai dernier pour le ministère de l'Emploi. 80 % des personnes interrogées estiment que l'accord conclu dans leur entreprise correspond « *tout à fait* » ou « *plutôt* » à ce qu'elles attendaient. 70 % jugent que les 35 heures sont « *plutôt positives* » pour leur qualité de vie. Qui approuve ainsi la réduction du temps de travail ? Les hommes, les femmes, les jeunes et les plus vieux, toutes professions et opinions politiques confondues. Les enfants n'ont pas été interrogés, mais ils ont écrit à Martine Aubry*. Comme Assi, 10 ans : « *Ma maman et moi, nous organisons de nombreuses sorties et nous nous amusons. Merci. Grosses bises* ».

Bricolage et jardinage sont les autres grands bénéficiaires des 35 heures. De leur côté, les voyagistes ont constaté que la demande de leurs clients avait évolué. Adeline Cannère, employée dans une agence de voyages : « *Depuis la rentrée, nous proposons de nouvelles formules longs week-ends du jeudi au lundi, à destination des grandes capitales européennes, mais aussi par exemple de Marrakech. Ça marche de mieux en mieux !* » Les 35 heures, nouveau moteur de la consommation ? Voilà de quoi surprendre les détracteurs de la loi...

D'après *Le Nouvel Observateur*, du 19 au 25 octobre 2000

*Jubiler : éprouver de la joie, de la satisfaction.

*Martine Aubry : ancienne ministre de l'Emploi responsable de la loi des 35 heures.

COMPRÉHENSION ÉCRITE [6 points]

Lisez le texte. Répondez aux questions ci-dessous. Puis, recopiez les mots ou expressions du texte sur lesquels se fondent vos répliques.

1. Est-ce que l'application de la loi des 35 heures a supposé une augmentation du nombre d'employés dans l'usine où Roland travaille ?
2. Est-ce que Dominique peut s'occuper de ses enfants lorsqu'ils sont en vacances ?
3. En quoi la vie des enfants de Cendrine a-t-elle changé depuis que leur mère travaille moins ?
4. Pourquoi le passage aux 35 heures n'a pas été positif pour tous les employés ?
5. Est-ce que l'opinion sur la loi des 35 heures varie selon l'âge des employés enquêtés ?
6. Est-ce que l'application de la loi des 35 heures a eu des répercussions sur le secteur touristique ?

EXPRESSION ÉCRITE (UNE OPTION, à choisir) [4 points]

Faites une rédaction d'un minimum de douze lignes (ou 125 mots) sur un des sujets suivants :

OPTION A

D'après le texte, l'application de la loi des 35 heures a eu une incidence positive sur certains aspects de la vie des Français, en particulier sur leur vie familiale et sur leurs loisirs. Pouvez-vous imaginer d'autres effets de l'application de cette loi ? Est-ce que la réduction du temps de travail pourrait, à votre avis, avoir des conséquences négatives ? Lesquelles ? Pourquoi ?

OPTION B

Les personnages mentionnés dans le texte ont pu, grâce à la réduction du temps de travail, consacrer plus de temps à d'"autres occupations" : enfants, loisirs... Pensez-vous que ces "autres activités" sont plus ou moins importantes selon l'âge (quand on est plus jeune, quand on est plus âgé) ou, au contraire, croyez-vous que la vie professionnelle est primordiale à n'importe quel âge ? Pourquoi ? Quelles sont vos priorités ?

LE FOND DE L' AIR EST PROPRE

Depuis la Seconde Guerre mondiale, la qualité générale de l'air s'est beaucoup améliorée dans les pays développés. Bien sûr on s'alarme régulièrement de l'augmentation de pollution à l'ozone produite par les voyages des vacances. Et l'image du cycliste urbain, la bouche dissimulée par un masque filtrant, symbolise le sale air de nos villes. Force est pourtant de constater que les émissions polluantes diminuent. Les principaux polluants de l'atmosphère proviennent de sources humaines. Ces substances sont émises par la production d'énergie, l'industrie, la circulation routière et, dans une moindre mesure, le chauffage des habitations.

Entre 1980 et aujourd'hui, toutes ces émissions polluantes ont baissé dans notre pays, les réductions les plus fortes concernant le plomb et le dioxyde de soufre. Les autres polluants ont diminué plus modérément. Le parc automobile ayant spectaculairement augmenté, ce résultat n'a pu être obtenu que grâce à l'amélioration des véhicules. Les voitures à essence neuves vendues aujourd'hui émettent 20 fois moins de monoxyde de carbone et 12 fois moins d'oxydes d'azote que celles des années 60-70 et ne libèrent plus de plomb. Reste que l'on n'a pas de solution au problème des particules nocives émises par les moteurs Diesel, alors même que l'on encourage leur développement.

Au total, malgré ces obstacles, nous bénéficions d'un air plus sain que la génération précédente, ce qu'atteste l'évolution de la mortalité due aux maladies pulmonaires non infectieuses. La pollution au charbon est sans doute en partie responsable du taux record de mortalité par bronchite chronique enregistré en Angleterre jusque dans les années 1960-70. La bronchite chronique est aussi associée au tabac, de sorte que son recul est plus sensible parmi la population masculine des pays riches, où les hommes fument moins depuis une ou deux décennies. Quant à l'évolution de la mortalité due au cancer du poumon, elle suit celle de la consommation de cigarettes. Mais avec des nuances. Ainsi, les hommes britanniques ont détenu le record mondial de cancers du poumon jusqu'au début des années 1980, alors qu'ils ne fumaient pas plus que les Américains mâles. La différence, qui a disparu depuis, ne peut s'expliquer par le seul tabac. Il est sans doute dû à la fois à la pollution élevée des villes industrielles d'Angleterre et à un effet de génération, la santé des jeunes générations s'étant améliorée aux États-Unis plus tôt qu'en Grande-Bretagne. Chez les femmes des pays riches, dont la consommation de cigarettes augmente, la mortalité due au cancer bronchique augmente moins vite qu'elle ne l'a fait pour les hommes il y a un demi-siècle. Ce « freinage » est sans doute aussi dû à la conjonction d'un meilleur état sanitaire et d'un air moins pollué.

On pourrait faire encore bien mieux, à condition d'adopter une politique de l'énergie cohérente. Une question que tout Français curieux devrait se poser : pourquoi, dans le seul pays du monde qui a choisi de produire massivement de l'électricité nucléaire, s'obstine-t-on à encourager le diesel plutôt qu'à développer le train et la voiture électriques, qui assureraient des transports propres et silencieux ?

D'après *Le Nouvel Observateur*, 12-18 août 1999.

COMPRÉHENSION ÉCRITE [6 points]

Lisez le texte. Répondez aux questions ci-dessous. Puis, recopiez les énoncés ou parties d'énoncés sur lesquels se fondent vos répliques.

1. Pourquoi les émissions polluantes ont-elles diminué malgré l'augmentation du nombre de voitures ?
2. Est-ce que les voitures à moteur Diesel ont contribué à la diminution des niveaux de pollution ?
3. Quelles sont les causes de la bronchite chronique mentionnées dans le texte ?
4. Est-ce que le tabagisme a augmenté dernièrement parmi la population masculine des pays riches ?
5. D'après le journaliste, comment pourrait-on améliorer la qualité de l'air ?
6. Est-ce que, selon le journaliste, le gouvernement français stimule la production de voitures électriques ?

EXPRESSION ÉCRITE (UNE OPTION, à choisir) [4 points]

Faites une rédaction (d'un minimum de douze lignes ou de 125 mots) sur un des sujets suivants :

OPTION A

Le tabagisme constitue de nos jours un des problèmes sanitaires les plus importants. Croyez-vous que les jeunes sont conscients des dangers du tabagisme ? Pourquoi, selon vous, les jeunes commencent-ils à fumer ? Que faudrait-il faire, à votre avis, pour essayer de réduire la consommation de cigarettes ?

OPTION B

Contrairement aux informations sur la pollution qui circulent actuellement, le «ton» de l'article que vous venez de lire est plutôt optimiste mais avec des réserves. Quelle est votre position ? Pensez-vous qu'on peut encore sauver la planète ou non ? Quelles mesures faudrait-il prendre pour le faire ? Pourquoi ?